

GNOSEOLOGIA

Profesor Adjunto: Lic. Gabriel Martín Torres

Profesor Auxiliar: Dr. Lucas Diel

Año: 2020

1. Fundamentación:

La cuestión del conocimiento se destaca dentro de las diversas problemáticas de la filosofía occidental por la riqueza y diversidad de contenidos acumulados a largo de su particular historia. Partiendo del hecho de la capacidad humana para forjar respuestas a los acontecimientos de la realidad exterior a través del pensamiento, la interrogación filosófica sobre la posibilidad de evaluar esos productos del pensar se ha manifestado de varias formas y en diferentes contextos espacio-temporales. Como resultado, los aportes de tal búsqueda han influido de manera decisiva en la manera en que los seres humanos –tanto individual como colectivamente– interactúan con su entorno inmediato. Teniendo esto en cuenta, el presente programa se propone realizar un recorrido por las diferentes concepciones del fenómeno del conocimiento que pueden considerarse claves en el desarrollo de la filosofía, a fin de estimar la heterogeneidad, vigencia y relevancia que guarda la labor eminentemente reflexiva de una gnoseología o teoría del conocimiento: conocer el fenómeno mismo del conocimiento.

La normativa vigente acerca de los contenidos de esta asignatura indica priorizar el carácter problemático en el abordaje de su objeto de estudio (por sobre las aproximaciones históricas o instrumentales). Por lo tanto, la secuencia histórica en la disposición de los contenidos tiene como fin oficiar de un mínimo trasfondo necesario para la indagación en las particularidades de las distintas enunciaciones y posiciones teóricas analizadas. Es así que en ciertas ocasiones se presentarán contenidos de diferentes contextos temporales en función de su cercanía temática.

Asimismo, un supuesto elemental de este programa consiste en estimar que la complejidad propia de la filosofía del conocimiento (a lo largo de su gestación, consolidación y crisis) puede y debe ser explorada asumiendo la heterogeneidad de su “identidad”, ya que el rasgo distintivo de la gnoseología puede concebirse como la coexistencia dinámica de problemáticas singulares, ligadas entre sí aunque diferenciables. Estas problemáticas hacen intervenir interrogantes sobre los principios determinantes de la realidad en sí misma, sobre la potencialidad y límites del pensamiento racional, y sobre las relaciones que mantienen las dimensiones formales y simbólicas respecto del plano práctico, histórico y concreto de la existencia humana. La articulación de estas cuestiones no niega la especificidad y distinción del campo de la gnoseología, pero sí obliga a considerarlo estrechamente ligado a otros dominios de la filosofía (como también a otros saberes). Teniendo en cuenta esta complejidad temática, la presente propuesta apunta a considerar las relaciones –no exentas de tensiones– que cuestionamientos específicos y eventuales respuestas emanadas de la filosofía del conocimiento han llegado a mantener con inquietudes propias de la ontología, de la lógica, de la ética y del lenguaje.

Prosiguiendo con esto, se planea que la inspiración dialéctica de este abordaje (que surge de pensar lo distintivo de esta asignatura a través de su interacción con diversas temáticas) pueda generar en los estudiantes un proceso de aproximación a la gnoseología en el cual tenga lugar un doble movimiento: profundizar perspectivas ya estudiadas en asignaturas

cursadas previamente y preparar el aprendizaje de las siguientes instancias dentro del itinerario de las reflexiones filosóficas sobre el conocimiento. Para el primer caso, se trataría de retomar la alusión a las variantes formalistas dentro de la reflexión sobre el pensamiento que se han examinado en las asignaturas *Lógica I* y *Lógica II*. Para el segundo caso, se procuraría disponer las bases para la comprensión tanto de la prolongación epistemológica de la gnoseología que se analiza en *Epistemología y metodologías de la ciencia*, como también del enfoque lingüístico sobre la mediación del pensamiento entre realidad y existencia, enfoque cuyo estudio corresponde a la cátedra *Filosofía del Lenguaje*.

El objetivo central del proyecto consiste, por lo tanto, en asegurar la comprensión por parte de los alumnos de los contenidos conceptuales básicos que constituyen la problemática filosófica del conocimiento. Ante la complejidad (conceptual y temática) de este campo, también resultan metas destacadas poder conjugar la profundidad en las puntuales incursiones con una considerable amplitud en el abordaje de los tópicos (lo que se procurará alcanzar a través del contacto directo con las fuentes en las instancias claves del cursado). Finalmente, es asimismo un propósito poder estimular la capacidad en los estudiantes de distinguir las conexiones (incluso disruptivas) entre determinados autores o corrientes del programa y sus respectivos rasgos particulares, a fin de poder exponer la genuina diversidad conceptual de esta asignatura.

2. Objetivos

- Objetivos generales:

- Afirmar el hábito de la expresión oral y escrita coherente, precisa y fundamentada.
- Formar una actitud intelectual problematizadora en los alumnos, a partir de la constante elaboración de interrogantes sobre los contenidos estudiados.
- Propiciar un espacio de reflexión y problematización sobre determinadas críticas, dentro de la filosofía contemporánea, dirigidas al planteo moderno de la cuestión del conocimiento

- Objetivos específicos:

- Asegurar la comprensión de los conceptos básicos del corpus escogido por parte de los estudiantes.
- Desarrollar una adecuada valoración del procedimiento de problematización filosófica en los cursantes, en función de su dimensión reflexiva y conceptual.
- Inculcar en los alumnos la capacidad de identificación, distinción y puesta en relación de las diferentes concepciones gnoseológicas que han integrado el campo filosófico contemporáneo.

3. Contenidos

Contenidos conceptuales

Unidad I. Introducción al problema filosófico del conocimiento

- a) Condiciones de la emergencia histórica de la problematización del conocimiento en la modernidad. Elementos básicos de la gnoseología: objetividad, subjetividad y representación. Rasgos de la fundamentación de la filosofía del conocimiento como disciplina autónoma.
- b) Aproximación a las manifestaciones precursoras de la teoría del conocimiento. Problematización de las relaciones entre conocimiento y realidad en la posición del escepticismo antiguo.

Unidad II. La constitución de la filosofía del conocimiento en el pensamiento racionalista

La concepción racionalista del conocimiento en R. Descartes: ideas como contenidos innatos y la verdad como representación intuitiva del *cógitio*. Implicancias gnoseológicas del dualismo sustancia extensa-sustancia pensante. La consolidación del método como problema gnoseológico. La emergencia del psicologismo y el problema concomitante del solipsismo.

Unidad III. La constitución de la filosofía del conocimiento en el pensamiento empirista

La concepción empirista del conocimiento en D. Hume: las ideas como formaciones psicofísicas. El carácter contingente del conocimiento en la noción humeana de creencia. El rol de la cultura en el conocer, a través de las relaciones entre entendimiento y afectividad.

Unidad IV. La consolidación de la teoría del conocimiento en el idealismo trascendental de I. Kant

La revolución copernicana en el criticismo de I. Kant: principales implicancias del constructivismo trascendental de la *Crítica de la razón pura* para la concepción del binomio subjetividad-objetividad y para la idea de verdad. Clases de juicios y sistema de las facultades humanas. Particularidades de la distinción kantiana entre conocer y pensar. Las nuevas disposiciones entre ontología y gnoseología en la cancelación de la metafísica dogmática.

Unidad V. Declinaciones del proyecto gnoseológico moderno en las perspectivas contemporáneas: el problema del conocimiento en relación con la historia, el lenguaje y lo político

a) La crítica al criterio correspondentista en el perspectivismo vitalista de F. Nietzsche. Réplicas al binomio sujeto-objeto en función del devenir, la pluralidad y la corporalidad. Las relaciones tensionales entre conocimiento, lenguaje y ética. El problema de la verdad ante las ideas de representación y metáfora.

b) Derivas post-nietzscheanas de la problematización del conocimiento como representación. Superación del enfoque gnoseológico en la arqueología de M. Foucault. Implicancias de la noción *práctica discursiva* para el concepto de conocimiento. El problema de la discontinuidad en el pensamiento. La problematización de la verdad como representación y la puesta en crisis del proyecto gnoseológico como desfundamentación de la razón en G. Deleuze.

Contenidos actitudinales:

- Aproximación crítica a las cuestiones, problemas y enunciados que conformen una posición filosófica.
- Constancia y disciplina en la adquisición de métodos y habilidades propias de la práctica filosófica académica.
- Disposición a tomar parte activamente en el desarrollo de la cátedra.
- Respeto y actitud cooperativa ante las perspectivas y trabajos de los demás.
- Predisposición hacia la escucha y el diálogo con el resto de los compañeros y el profesor.
- Honestidad intelectual en las producciones escritas.

5. Régimen de cursado:

El Régimen de cursado es de promoción por examen final, para lo cual los estudiantes deben ajustarse a lo estipulado por el Régimen Pedagógico y de Promoción de la Facultad de Humanidades (UNNE).

6. Evaluación

- Instancias de evaluación:

- Trabajos Prácticos.
- Exámenes parciales y examen final.

Criterios de evaluación

- Cumplimiento en tiempo y forma de las tareas requeridas.
- Capacidad de análisis, interpretación y síntesis de contenidos conceptuales revelados a través de la lectura de los textos seleccionados.
- Participación activa en clases teóricas y prácticas.
- Comunicación clara, precisa y pertinente en la expresión escrita y oral.
- Manejo de vocabulario conceptual acorde con la terminología del campo gnoseológico

7. Bibliografía

La bibliografía se encuentra dividida en dos grupos. Por un lado, la bibliografía específica, que incluye textos de lectura obligatoria o recomendada según cada unidad. Por otro lado, la bibliografía auxiliar; que cuenta con el material adecuado para orientar al estudiante en la contextualización de cada contenido o autor tratado (por lo que incluye manuales o textos de comentadores).

Bibliografía específica

Unidad I. Introducción al problema filosófico del conocimiento

HESSEN, Johan. "El fenómeno del conocimiento y los problemas contenidos en él", en *Teoría del conocimiento*. Trad. José Gaos. Losada, Madrid, 1997.

BROCHARD, Victor, *Los escépticos griegos*. Trad. Vicente Quinteros. Buenos Aires, Losada, 1945. Capítulos "División de la historia del escepticismo", "Enesidemo. Su escepticismo", y "Los sucesores de Enesidemo. Agripa".

Unidad II. La constitución de la filosofía del conocimiento

DESCARTES, Rene, *Discurso del método*. Partes II y IV, y DESCARTES, Rene, *Meditaciones metafísicas*, II-IV, en DESCARTES, Rene, *Obras Escogidas*. Trad. Ezequiel De Olaso y Tomás Zwanck. Buenos Aires, Sudamericana, 1967.

BIDON CHANAL, Lucas, "Introducción al *Discurso del Método* y *Meditaciones Metafísicas*. ¿El primer moderno?" en *Relecturas. Claves hermenéuticas para la comprensión de textos filosóficos*. María José Rossi y Adrián Bertorello (Comp.). Eudeba, Buenos Aires, 2012, pp. 133-142

Unidad III. La constitución de la filosofía del conocimiento en el pensamiento empirista

HUME, David, *Investigación sobre el entendimiento humano*. Trad. José Adolfo Vázquez. Buenos Aires, Losada, 1945. Sección Segunda a la Quinta, y Séptima.

BERALDI, Gastón; ROSSI, María José, "Introducción a *Investigación sobre el entendimiento humano*", en *Relecturas. Claves hermenéuticas para la comprensión de textos filosóficos*. María José Rossi y Adrián Bertorello (Comp.). Eudeba, Buenos Aires, 2012, pp. 163-170

Unidad IV. La consolidación de la teoría del conocimiento en el idealismo trascendental de I Kant

KANT, Immanuel, *Crítica de la razón pura*. Trad. Mario Caimi. Buenos Aires, Colihue, 2009. Selección de apartados de la Introducción, y del capítulo “De la deducción de los conceptos puros del entendimiento”.

ROSSI, María José, “Introducción a la *Crítica de la razón pura*”, en *Relecturas. Claves hermenéuticas para la comprensión de textos filosóficos*. María José Rossi y Adrián Bertorello (Comp.). Eudeba, Buenos Aires, 2012, pp. 181-189

Unidad V. Declinaciones del proyecto gnoseológico moderno en las perspectivas contemporáneas

NIETZSCHE, Friedrich, *La Ciencia Jovial*. Trad. José Jara. Monte Ávila Editores Latinoamericana, Caracas, 1990. Aforismos 110, 344 y 354.

NIETZSCHE, Friedrich, *La voluntad de poder*. Trad. Aníbal Froufe. Edaf, Madrid, 2000, pp. 378-379

NIETZSCHE, F. “La creencia en el yo”. Trad. Andrés Sánchez Pascual. En *Archipiélagos. Cuadernos de crítica de la cultura*. N.º 23. Invierno de 1995. Editorial Archipiélago, Barcelona

FOUCAULT, Michel, *La arqueología del saber*. Trad. Aurelio Garzón del Camino. Siglo XXI, Buenos Aires, 2011. Capítulo “Ciencia y saber”

DELEUZE, Gilles, *Diferencia y repetición*. Trad. María Silvia Delpy y Hugo Beccacece. Amorrortu, Buenos Aires, 2002, pp. 201-255

Bibliografía general

BALIBAR, Etienne, “El estructuralismo: ¿una destitución del sujeto?” en *Instantes y azares. Escrituras Nietzscheanas*. Año VII. Nros 4-5. Primavera de 2007.

BELAVAL, Ivon (comp.) *La filosofía en el siglo XX*. Vol 10. Trad. Catalina Gallego. Siglo XXI, México, 1981.

BENOGA RUIZ DE AZÚA, Javier. *De Heidegger a Habermas. Hermenéutica y fundamentación última en la filosofía contemporánea*. Barcelona, Herder, 1992

BOLLNOW, Otto, *Introducción a la filosofía del conocimiento*. Trad. Willy Kemp. Amorrortu, Buenos Aires, 1976.

BROCHARD, Victor, *Los escépticos griegos*. Trad. Vicente Quinteros. Losada, Buenos Aires, 2005

CASSIRER, Ernst, *El problema del conocimiento en la filosofía y en la ciencia moderna*. Trad. Wenceslao Roces. Fondo de Cultura Económica, México, 1957. T I.

CASSIRER, Ernst, *Filosofía de las formas simbólicas. Volumen I. El lenguaje*. . Trad. Armando Morones. México, Fondo de Cultura Económica, 1998

CORAZÓN GONZÁLEZ, Rafael, *Filosofía del conocimiento*. Navarra, Ediciones Universidad de Navarra, 2002.

DELEUZE, G. *Empirismo y subjetividad*. Trad. Hugo Acevedo. Gedisa, Barcelona, 2007

DELEUZE, Gilles y GUATTARI, Félix. *¿Qué es la filosofía?* Trad. Thomas Kauf. Anagrama, Barcelona, 2001.

ENAUDIEU, Corinne, *La paradoja de la representación*. Trad. Jorge Piatigorsky. Buenos Aires, Espacios de Saber, 1999

FERRARIS, Maurizio, *Historia de la hermenéutica*. Trad. Armando Perea Cortés. Siglo XXI, Buenos Aires, 2002.

HABERMAS, Jürgen, “La crítica nihilista al conocimiento”, en *Sobre Nietzsche y otros ensayos*. Trad. Carmen García Trevijano y Silverio Cerca. Tecnos, Madrid, 1982.

HARTMANN, Nicolai, *Rasgos fundamentales de una Metafísica del conocimiento*. Trad. J. Rovira Armengol. Losada, Buenos Aires, 1957

HARTNACK, Justus, *La teoría del conocimiento de Kant*. Trad. Carmen García Trevijano y J. A. Lorente. Cátedra, Madrid, 1997.

HESSEN, Johan. *Teoría del conocimiento*. Trad. José Gaos. Losada, Madrid, 1997.

HOFFE, Otfried, *Immanuel Kant*. Trad. Diorki. Herder, Barcelona, 1986.

KELLER, Albert, *Teoría del conocimiento*. Trad. Claudio Gancho. Herder, Barcelona, 1988.

LLANO, A. (1999) *El enigma de la representación*. Madrid, Síntesis

LYOTARD, J. F., *La Fenomenología*. Trad. Aída Aisenson de Kogan. Eudeba, Buenos Aires, 1967.

REGUERA, Isidoro *La lógica kantiana*. La Balsa de Medusa, Madrid, 1989.

SANCHEZ, Sergio, *El problema del conocimiento en la filosofía del joven Nietzsche*. Editorial Científica Universitaria de Córdoba, Córdoba, 1999.

SAZBÓN, José, “Razón y método: del estructuralismo al post-estructuralismo”, en *Nietzsche en Francia y otros estudios de historia intelectual*. Universidad Nacional de Quilmes, Bernal, 2009.

SCAVINO, Dardo, *La filosofía actual. Pensar sin certezas*. Paidós. Buenos Aires, 1999.

PAP, Arthur, *Teoría analítica del conocimiento*. Trad. F. Gracia Guillen. Tecnos, Madrid, 1964.

PEREZ LINDO, Augusto, (Comp.) *El problema de la verdad. Estudios sobre Platón, Aristóteles, Descartes, Nagarjuna, Kant, Nietzsche y Sartre*. Biblos, Buenos Aires, 1993.

ZELENY, Jindrich, *Dialéctica y conocimiento*. Trad. Jacobo Muñoz. Cátedra, Madrid, 1982.

Programa de Trabajos Prácticos

a. Fundamentación

El propósito central de esta propuesta práctica para la cátedra Gnoseología es mostrar la relevancia que tiene el problema de la posibilidad del conocimiento dentro del campo de la teoría del conocimiento, y a su vez la importancia de esta disciplina para la reflexión filosófica. Para ello se pondrá el énfasis en indicar la autonomía de la gnoseología respecto de otras disciplinas filosóficas. En particular, partiremos desde los planteos escépticos de Montaigne (s. XVI) enmarcados en una reflexión sobre la fe, pero desde una mirada crítica de la filosofía escolástica precedente. Luego, el análisis estará puesto en la filosofía moderna propiamente dicha, por considerarse este el momento fundamental en la evolución de la disciplina gnoseológica, ya que se manifiestan las corrientes empirista y racionalista, que guiarán el conflicto sobre el origen del conocimiento humano. En este punto pondremos el foco en el sensualismo empirista de Condillac y el criticismo de Kant. Estas corrientes marcarán la pauta de la concepción global del fenómeno del conocimiento en la filosofía contemporánea. Por último, se resaltaré el giro vitalista que adquirió el problema del conocimiento en la filosofía de F. Nietzsche a partir de la noción de voluntad de poder, en detrimento del binomio sujeto-objeto. A partir del perspectivismo nietzscheano y su noción de verdad como situada históricamente, cabe poner en tela de juicio la posibilidad de un estudio del conocimiento puro.

El pensamiento directriz de la cátedra es la demarcación de los límites de la Gnoseología respecto de otras disciplinas filosóficas afines al conocimiento humano, como la epistemología, la psicología o la lógica. En este sentido, tanto los temas como los autores propuestos pretenden señalar los aportes al problema del origen, las posibilidades, las formas y los criterios de verdad del conocimiento humano considerando los innumerables factores que atraviesan el problema, siempre teniendo en vistas a los alcances que puede tener un estudio gnoseológico.

b. Objetivos

- Transmitir un panorama general de la gnoseología en el marco de la reflexión filosófica.
- Suscitar en los estudiantes el interés por realizar estudios referidos al problema del conocimiento humano.
- Inculcar una apropiada aptitud interpretativa de textos.
- Enfatizar en la propuesta teórica de pensadores relevantes del ámbito gnoseológico.
- Reforzar los contenidos pertenecientes al programa teórico.
- Afirmar la perseverancia y disciplina en la adquisición de métodos y habilidades propias de la práctica filosófica académica.
- Incentivar una disposición positiva de participación en clases.
- Fomentar el respeto y la actitud cooperativa ante las perspectivas y trabajos de los demás.

c. Contenidos

Eje 1: El escepticismo de Montaigne

La controversia con el principio de igualdad en la naturaleza; la diversidad y la variedad como cualidades universales. Entre el escepticismo y el fideísmo: discusiones en torno a la figura de Michel de Montaigne.

Eje 2: El empirismo sensualista de Condillac

Supuestos de Aristóteles, Bacon y Locke para la construcción gnoseológica de Condillac. Las sensaciones como elemento sustancial y radical del conocimiento humano. El desprecio por la metafísica. Las críticas a los sesgos innatistas de la teoría de Locke. Las causas de la sensibilidad y de la memoria.

Eje 3: La filosofía trascendental kantiana

Críticas al racionalismo y al empirismo. Examen sobre los límites y las posibilidades de un conocimiento puro. La importancia de los juicios sintéticos *a priori*. Filosofía trascendental: el rol de la metafísica en el problema de la razón pura.

Eje 4: El conocimiento desde el nietzscheísmo

La voluntad de poder y el perspectivismo: voluntad de verdad. La conciencia como instrumento de autoconservación y comunicación. Postulado nominalista de la verdad. El impulso a la verdad como necesidad de metáforas vinculantes para vivir de modo gregario. El valor de la verdad, ventajas y desventajas para la vida.

d. Evaluación

Se evaluará a los alumnos por medio de cuatro trabajos prácticos que fomenten la lectura interpretativa y la aplicación de técnicas básicas de estudio. Dependiendo de cada unidad, el trabajo puede consistir en la resolución de un cuestionario, la elaboración de un resumen o la escritura de un ensayo breve. Los alumnos deberán presentar sus trabajos prácticos en forma escrita y los defenderán oralmente ante el resto de la clase. Se prevé la realización de coloquios grupales donde se abordarán los distintos temas tratados y donde se llevarán a cabo intercambios sobre el grado de precisión logrado en las producciones, como así también sobre la pertinencia de las interpretaciones expuestas. La intención que persiguen estos trabajos es que los alumnos tengan un contacto directo con la literatura primaria, que afirmen sus hábitos de expresión escrita y oral en forma precisa y fundamentada, y que experimenten y valoren el aspecto colectivo del trabajo de investigación.

Criterios de evaluación

Lo específico a tener en cuenta como criterio de evaluación será el seguimiento de ciertas características básicas de un informe académico:

- Lectura de la bibliografía conceptual específica.
- Capacidad de análisis, interpretación y síntesis de contenidos conceptuales revelados a través de la lectura de los textos seleccionados.
- Cumplimiento en tiempo y forma de las tareas requeridas.
- Participación activa en clases teóricas y prácticas.
- Comunicación clara, precisa y pertinente en la expresión escrita y oral.
- Manejo de vocabulario conceptual acorde con la gnoseología.

e. Bibliografía básica

- MONTAIGNE, M. *Ensayos*. Trad. Juan G. de Lauces, Orbis, Bs. As. 1984.
- KANT, I. *Crítica de la razón pura I*. Trad. José del Perojo, Orbis, Bs.As., 1984.
- NIETZSCHE, F. *Así habló Zaratustra*. Trad. Andrés Sánchez Pascual, Alianza, Madrid, 1980.

- NIETZSCHE, F. *La ciencia jovial*. Trad. José Jara, Monte Ávila, Venezuela, 1999.
- NIETZSCHE, Friedrich, *Más allá del bien y el mal*. Trad. Andrés Sánchez Pascual. Alianza, Madrid, 2001.
- NIETZSCHE, F. *Sobre verdad y mentira en sentido extra moral*, Trad. Luis Valdés y Teresa Orduña, Madrid, Tecnos, 1998.
- CONDILLAC, É. *Lógica/Extracto razonado del tratado de las sensaciones*. Trad. Josefina Amalia Villa y J. Gimeno. Orbis, Bs. As. 1984.
- PEREZ LINDO, A (comp.). *El problema de la verdad. Estudios sobre Platón, Aristoteles, Descartes, Nagarjuna, Kant, Nietzsche y Sartre*. Biblos, Bs. As., 1993.
- SÁNCHEZ, S. *El problema del conocimiento en la filosofía del joven Nietzsche*. Editorial Científica Universitaria de Córdoba, Córdoba, 1999.
- RAGA ROSALENY, V. *Los Ensayos de Michel de Montaigne y el escepticismo*. En: *Guía Comares de Montaigne*. Comares, Granada, 2020.
- RAGA ROSALENY, V. *Escepticismo, ironía y subjetividad en los Essais de Michel de Montaigne*. Valencia, España, 2010.
- UICICH, S. *De la verdad como invención a la materialidad del poder. Desplazamientos del pensar de Nietzsche a Foucault*. En: *Cuadernos del sur – Filosofía 42*, Editorial de la Universidad del Sur, Bs. As., 2013.